

Tinjauan Pelaksanaan Standar APK 3.2, APK 3.2.1 dan APK 3.3 pada Lembar Resume Pasien Pulang (RM 20) Pasca Akreditasi KARS 2012 di RSUD Tugurejo Semarang

SITI MAYSARAH

Program Studi Rekam Medis&Info. Kesehatan - D3, Fakultas Kesehatan, Universitas Dian Nuswantoro Semarang

URL : <http://dinus.ac.id/>

Email : 422201201286@mhs.dinus.ac.id

ABSTRAK

Di RSUD Tugurejo Semarang, dari 10 kasus non bedah terdapat 5 resume pasien pulang tidak lengkap dan dari 10 kasus bedah terdapat 3 resume pasien pulang tidak lengkap. Selain itu terdapat resume yang tidak diberikan kepada pasien tidak sesuai dengan salah satu standar APK. Penelitian ini bertujuan Mengetahui pelaksanaan standar APK 3.2, APK 3.2.1 dan APK 3.3 pada Resume Pasien Pulang Pasca akreditasi KARS 2012. Penelitian deskriptif dengan metode observasi, wawancara dan admin bangsal perawatan serta kajian dokumen pada lembar resume pasien pulang dengan pendekatan cross-sectional. Total sampel sebanyak 96 lembar resume pasien pulang menggunakan checklist dan 20 admin bangsal perawatan serta kepala rekam medis menggunakan panduan wawancara. Hasil penelitian resume dibuat oleh dokter (65%), resume dibuat sebelum pasien pulang (100%), Salinan resume diberikan kepada pasien (90%), Salinan resume diberikan kepada praktisi kesehatan perujuk (40%), dan resume dilengkapi dan dimasukkan ke rekam medis (100%). Pelaksanaan standar APK 3.2 tidak sesuai pada elemen penilaian 4 yaitu kebijakan sudah ada tetapi pelaksanaannya hanya 47,9% yang diberikan kepada pasien, elemen penilaian 5 hanya 40% yang memberikan kepada praktisi kesehatan. Pada standar APK 3.2.1 kelengkapan resume pasien pulang 45,8% sudah sesuai dan 54,2% tidak sesuai. Pelaksanaan setiap elemen penilaian standar APK 3.3 sudah sesuai. Kesimpulan dari penelitian ini pelaksanaan standar APK 3.2 tidak sesuai pada elemen penilaian 4 dan elemen penilaian 5 belum sesuai. Pada standar APK 3.2.1 45,8% sesuai dan 54,2% tidak sesuai dengan standar. Pada standar APK 3.3 sudah sesuai sehingga penulis menyarankan dilakukannya sosialisasi pentingnya pemberian salinan resume, pemberian sanksi kepada dokter yang tidak melengkapi resume dan pemberian apresiasi untuk dokter yang melengkapi resume, serta dilakukannya monitoring dan evaluasi terhadap SPO tentang resume.

Kata Kunci : Akreditasi, APK, Resume pasien pulang

Review of Standard APK 3.2, APK 3.2.1 and APK 3.3 to Discharge Resume (RM 20) Post Accreditation KARS 2012 In RSUD Tugerejo Semarang

SITI MAYSARAH

Program Studi Rekam Medis&Info. Kesehatan - D3, Fakultas Kesehatan, Universitas Dian Nuswantoro Semarang

URL : <http://dinus.ac.id/>

Email : 422201201286@mhs.dinus.ac.id

ABSTRACT

At RSUD Tugerejo Semarang, of 10 cases of non surgical there are 5 Discharge Resume incomplete and of 10 cases of surgical there are 3 Discharge Resume incomplete. In addition there are still resumes not given to patients who are not conforming to either of those standards. This study aims to examine the implementation of the APK 3.2 standard, APK 3.2.1 and APK 3.3 in Discharge Resume of accreditation KARS 2012. This research is descriptive with observation method, interviews and admin wards and a documents review on sheets of resume patients return with the cross-sectional approach. The total sample as many as 96 sheet resumes patient return with either using checklists and 20 admin wards as well as the head of the medical record to use the guide the interviews. The results, the answer from admin ward resume made by doctors (65%), the resume is made prior to the patient's home (100%), copy of resume given to patients (90%), copy of resume given to the referring health practitioners (40%), and resume fitted and inserted into the medical record (100%). APK 3.2 standard implementation does not correspond to the four elements, namely assessment of existing policies but implementation only 47.9% were given to the patient, while the assessment element 5 is only 40% which gives health practitioners. On the completeness 3.2.1 APK standard resume patient return 45.8% 54.2% was appropriate and not appropriate. The implementation of each element of the standard assessment APK 3.3 is appropriate. The conclusion is the implementation of APK 3.2 standard does not fit because the assessment elements 4 and 5 have not been appropriate assessment elements. In the APK 3.2.1 standard 45.8% and 54.2% do not conform to the standards. At APK 3.3 standard is appropriate that the author advised to do socialization importance of giving copies of resume, sanctions for doctors who do not complete a resume and giving appreciation or appreciation for doctors who complete resume, and extensive monitoring and evaluation of the standard operating procedures of the resume.

Keyword : Accreditation, APK, Discharge Resume